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РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

 07 октября 2025 года г. Нижневартовск

 Мировой судья судебного участка № 10 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовск ХМАО-Югры Полякова О.С., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 3 того же судебного района,

 при секретаре Каревой В.И.,

 в отсутствие представителя истца ООО ПКО «ДА Фемида» (заявление о рассмотрении дела в отсутствие),

 ответчика Лебединской И.А. (извещена надлежащим образом),

 рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ООО ПКО «ДА Фемида» к Лебединской Ирине Александровне о взыскании задолженности по договору займа,

У С Т А Н О В И Л:

ООО ПКО «Да Фемида» обратилось к мировому судье с иском к Лебединской И.А. о взыскании задолженности по договору займа, обосновывая требования тем, что 02.02.2023 года между ООО МКК «Твой Плюс» и ответчиком был заключен договор займа …….. согласно которому ответчику предоставлен займ в размере 8500 рублей 00 копеек с обязательством уплаты процентов за пользование займом. Свои обязательства по возврату займа и уплате процентов ответчик не исполнил. В связи с чем истец просит взыскать с ответчика задолженность по договору займа в размере 8500 рублей, проценты за пользование займом 12750 рублей, расходы по уплате государственной пошлины в размере 4000 рублей, расходы по оплате юридических услуг в размере 25000 рублей.

Представитель истца ООО ПКО «Да Фемида» в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, в заявлении просил рассматривать дело без его участия.

Ответчик Лебединская И.А. в судебное заседание не явилась о времени и месте рассмотрения извещена надлежащим образом.

Судья, исследовав материалы дела, приходит к следующим выводам.

 Положениями ст. 432 ГК РФ предусмотрено, что договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение. Договор заключается посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной.

Согласно п. 1, 2 ст. 434 ГК РФ, договор может быть заключен в любой форме, предусмотренной для совершения сделок, если законом для договоров данного вида не установлена определенная форма. Если стороны договорились заключить договор в определенной форме, он считается заключенным после придания ему условленной формы, хотя бы законом для договоров данного вида такая форма не требовалась. Договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа (в том числе электронного), подписанного сторонами, или обмена письмами, телеграммами, электронными документами либо иными данными в соответствии с правилами абзаца второго пункта 1 статьи 160 настоящего Кодекса.

В соответствии с п.п. 1, 2 ст. 160 ГК РФ предусмотрено, что сделка в письменной форме должна быть совершена путем составления документа, выражающего ее содержание и подписанного лицом или лицами, совершающими сделку, либо должным образом уполномоченными ими лицами. Письменная форма сделки считается соблюденной также в случае совершения лицом сделки с помощью электронных либо иных технических средств, позволяющих воспроизвести на материальном носителе в неизменном виде содержание сделки, при этом требование о наличии подписи считается выполненным, если использован любой способ, позволяющий достоверно определить лицо, выразившее волю. Законом, иными правовыми актами и соглашением сторон может быть предусмотрен специальный способ достоверного определения лица, выразившего волю. Двусторонние (многосторонние) сделки могут совершаться способами, установленными пунктами 2 и 3 статьи 434 настоящего Кодекса. Законом, иными правовыми актами и соглашением сторон могут устанавливаться дополнительные требования, которым должна соответствовать форма сделки (совершение на бланке определенной формы, скрепление печатью и тому подобное), и предусматриваться последствия несоблюдения этих требований. Если такие последствия не предусмотрены, применяются последствия несоблюдения простой письменной формы сделки (пункт 1 статьи 162). Использование при совершении сделок факсимильного воспроизведения подписи с помощью средств механического или иного копирования либо иного аналога собственноручной подписи допускается в случаях и в порядке, предусмотренных законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Согласно ст. 807 ГК РФ предусмотрено, договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

В силу положений ст. 808 ГК РФ предусмотрено, в подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему заимодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей.

В соответствии с ч. 6 ст. 7 Федерального закона от 21.12.2013 № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)» договор потребительского займа считается заключенным с момента передачи заемщику денежных средств.

Таким образом, в силу положений указанного законодательства, договор займа является реальным и считается заключенным с момента передачи денежных средств.

В соответствии с п. 3 ст. 2 Указания Банка России «Базовый стандарт защиты прав и интересов физических и юридических лиц - получателей финансовых услуг, оказываемых членами саморегулируемых организаций в сфере финансового рынка, объединяющих микрофинансовые организации» (утв. Банком России, Протокол от 22.06.2017 N КФНП-22) онлайн-заем - договор микрозайма, заключенный с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» или иным разрешенным законом способом, при котором взаимодействие получателя финансовой услуги с микрофинансовой организацией осуществляется дистанционно, и сумма займа по которому предоставлена получателю финансовой услуги в безналичной форме (включая перевод денежных средств без открытия счета).

Согласно п. 14 ст. 7 Федерального закона от 21.12.2013 № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)», документы, необходимые для заключения договора потребительского кредита (займа) в соответствии с настоящей статьей, включая индивидуальные условия договора потребительского кредита (займа) и заявление о предоставлении потребительского кредита (займа), могут быть подписаны сторонами с использованием аналога собственноручной подписи способом, подтверждающим ее принадлежность сторонам в соответствии с требованиями федеральных законов, и направлены с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет».

Согласно ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи», электронная подпись – информация в электронной форме, которая присоединена к другой информации в электронной форме (подписываемой информации) или иным образом связана с такой информацией и которая используется для определения лица, подписывающего информацию.

По смыслу ст. 4 указанного Закона, принципами использования электронной подписи являются: право участников электронного взаимодействия использовать электронную подпись любого вида по своему усмотрению, если требование об использовании конкретного вида электронной подписи в соответствии с целями ее использования не предусмотрено федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами либо соглашением между участниками электронного взаимодействия; недопустимость признания электронной подписи и (или) подписанного ею электронного документа не имеющими юридической силы только на основании того, что такая электронная подпись создана не собственноручно, а с использованием средств электронной подписи для автоматического создания и (или) автоматической проверки электронных подписей в информационной системе.

Согласно ч. 2 ст. 5 ФЗ «Об электронной подписи», простой электронной подписью является электронная подпись, которая посредством использования кодов, паролей или иных средств подтверждает факт формирования электронной подписи определенным лицом.

Информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, и может применяться в любых правоотношениях в соответствии с законодательством Российской Федерации, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе (ч. 1 ст. 6 ФЗ «Об электронной подписи»).

Как следует из материалов дела, 02.02.2023 года между ООО МКК «Твой Плюс» и Лебединской И.А. был заключен договор о предоставлении займа № …….. на сумму займа 8500 рублей, сроком возврата до 01.08.2023 года, под 365 % годовых.

Согласно п. 21 договора займа договор вступает в силу с момента выдачи микрозайма.

 Договор был заключен в электронном виде в простой письменной форме, подписан с использованием простой электронной подписи посредством использования функционала сайта в сети Интернет.

 Как следует из содержания иска, договор потребительского займа был подписан смс-кодами, направленными в смс-сообщениях на номер мобильного телефона Лебединской И.А. +……..

 Однако, по информации, предоставленной оператором мобильной связи ООО «Мегафон», по состоянию на 02.02.2023 года владельцем номера ……………является иное лицо, а не Лебединская И.А. Указанный номер телефона никогда не принадлежал Лебединской И.А.

 Учитывая вышеизложенное и руководствуясь положениями Федерального закона «Об электронной подписи», судья считает, что из представленных в материалы дела документов невозможно установить, что договор заключался именно Лебединской И.А.

 Также в качестве доказательства перечисления денежных средств на счет заемщика истцом представлена выписка Payneteasy операций по договору от 02.02.2023 года, из которой следует, что на карту ……… поступила сумма в размере 8500 рублей получатель Ирина Лебединская.

 Однако, из информации представленной АО «ТБанк» установлено, что на имя Лебединской Ирины Александровны, 16.05.1988 года банковская карта № ….. не выпускалась.

 Также по информации АО «Альфа-Банк» по состоянию на дату 02.02.2023 года и по состоянию на 20.09.2025 года открытые счета на имя Лебединской Ирины Александровны отсутствуют.

30.06.2023 года между ООО МКК «Твой Плюс» и ООО ПКО «ДА Фемида» заключен договор уступки прав требований № 83\_Ц/2022 от 01.02.2022 года по взысканию задолженности по вышеуказанному договору займа.

 Учитывая, что истцом не представлены доказательства, подтверждающие факт заключения договора займа и перечисления денежных средств заемщику Лебединской И.А., судья считает заявленные ООО ПКО «Да Фемида» требования о взыскании с Лебединской И.А. задолженности по договору займа не подлежащими удовлетворению.

 Согласно п. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных [частью второй статьи 96](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_511272/0391d9b78bd0fa681a5d3c43ee0a1b212d36ab18/#dst100469) настоящего Кодекса.

 Учитывая, что в удовлетворении требований истца отказано, следовательно, оснований для взыскания судебных расходов не имеется.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

 Р Е Ш И Л:

В удовлетворении исковых требований ООО ПКО «ДА Фемида» к Лебединской Ирине Александровне (….. года рождения паспорт …) о взыскании задолженности по договору займа - отказать.

Мотивированное решение изготовлено 09.10.2025 года.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Нижневартовский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме, через мирового судью судебного участка №3.

.

Мировой судья О.С. Полякова